

UK 28-04-2024

ΠΡΟΣ

**κ. Δήμαρχο Μαραθώνος
&&
ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΗΜΟΥ ΜΑΡΑΘΩΝΑ
&&**

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ Ε.Π. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ Ταχ.
Δ/ση: Λεωφ. Συγγρού 98-100 Αθήνα, 11741 Πληροφορίες:
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΙΤΟΠΟΥΛΟΣ
Τηλ.: 2131501525, 2131501500
Fax: 2131501501
Email: csimitopoulos@mou.gr**

Ερωτήσεις – Διευκρινήσεις – Σκέψεις

Σε συνέχεια από την απαντητική επιστολή σας με αριθμό πρωτοκόλλου **8040**.

Και επειδή είστε, όπως λέτε, στη διάθεση των Δημοτών πάντα, για τυχόν διευκρινίσεις μέσω της θεσμοθετημένης διοικητικής διαδικασίας.

Μιας και δεν γνωρίζω την όλη διαδικασία. Η παρούσα επιστολή έχει να κάνει με δικά μου **ερωτήματα, σκέψεις, διευκρινήσεις**. Και επειδή η υπόθεση έχει παραπεμφθεί στη Δικαιοσύνη. **Υπεύθυνοι για τα συμπεράσματα και τα αποτελέσματα της έρευνας έχουν οι Ανακριτικές, Εισαγγελικές και Δικαστικές Αρχές και μόνον αυτοί.**

Η «Διοίκηση» σε υψηλά επίπεδα, όπως Περιφέρεια Αττικής ή η Κυβέρνηση, καλό θα είναι να αντιληφθεί τα όποια Διοικητικά λάθη, και Κακώς κείμενα, αν υπάρχουν, μέσα από όλη αυτή την διαδικασία για μελλοντική διόρθωση τους. **Υπάρχουν λάθη στην όλη διαδικασία ?**

Όπως αντιλαμβάνομαι, παρακαλώ διορθώστε με σε κάθε περίπτωση που κάνω λάθος. Άλλωστε δεν είναι αυτή η εργασία μου και δεν έχω σχετική εμπειρία, πέρα από ανάλογη εμπειρία με την υπόθεση του ΧΥΤΑ Γραμματικού και την λαθεμένη απόφαση της Διοίκησης να οριοθετήσουν μια παράνομη χωματερή πάνω σε Ρέματα.

Στο παρακάτω πίνακα βλέπουμε τον αριθμό των συμμετεχόντων εταιρειών που έλαβαν μέρος στο διαγωνισμό της προσφοράς για την Ενεργειακή Αναβάθμιση με τα ποσοστά έκπτωσης τους. (Σχετικό 1)

ΑΔΑ: ΩΑ0ΜΩΛΜ-87Γ

ΝΑ	ΝΑ καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	229569	ΗΡΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	44,67 %
2	229522	ΜΕΝΤΩΡ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	41,67 %
3	227516	ΧΑΡΙΤΟΣ Η. ΜΙΧΑΗΛ	33,00 %
4	229620	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΗΡΙΛΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	33,00 %
5	229282	ΒΡΥΩΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ ΤΟΥ ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ	22,00 %
6	229547	3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ.3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	21,33 %
7	229384	Μ. ΤΣΑΟΥΛΗ & ΣΙΑ Ο.Ε.	14,00 %
8	227412	«ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ICON GROUP ΤΕΧΝΙΚΗ - ΕΜΠΟΡΙΚΗ Ι.Κ.Ε. - WORTH MON. ΕΠΕ»	3,00 %

Σχετικό 1

Από τον ανωτέρω πίνακα μειοδοσίας προκύπτει ότι ο μέσος όρος του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που κατατέθηκαν ανέρχεται στην τιμή **μ.ο.=26,58%**.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 88 του Ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 32 του Ν.4782/2021, «1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής.....»

5α. Στις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών, παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, ως ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές, σε κάθε περίπτωση, τεκμαίρονται προσφορές που υποβάλλονται σε διαγωνισμό και εμφανίζουν απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν. Η αναθέτουσα αρχή δύναται να κρίνει ότι συνιστούν ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές και προσφορές με μικρότερη ή καθόλου απόκλιση από το ως άνω όριο.....»

Σχετικό 2

Από το (Σχετικό 2), προκύπτει σύμφωνα πάντα με την υπάρχουσα νομοθεσία.

Πως, η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Μαραθώνα ζήτησε, όπως όφειλε με τις υπάρχουσες διατάξεις από τις δύο επιλαχούσες εταιρίες με το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης την εξήγηση τιμής που προτείνεται στην οικονομική τους προσφορά.(Σχετικό 3) Όπως και έγινε και με βάση των όσων απάντησαν. Η επιλογή έγινε στην πρώτη εταιρεία με την ονομασία «ΗΡΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» Και καλώς έπραξαν, σύμφωνα πάντα με την υπάρχουσα νομοθεσία και την κρίση της επιτροπής.

Εισηγούμεθα

Όπως ζητηθεί από τους οικονομικούς φορείς «**ΗΡΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» και «**ΜΕΝΤΩΡ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» η εξήγηση της τιμής που προτείνεται στην οικονομική τους προσφορά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρων 88 και 89 του Ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, καθόσον η οικονομική προσφορά εκάστου εξ αυτών εμφανίζει απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν.

Το παρόν Πρακτικό Ι, συντάχθηκε και υπογράφηκε σε πέντε (5) αντίτυπα και διαβιβάζεται στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μαραθώνος για έγκριση.

Σχετικό 3

Στη συνέχεια με όσα έγγραφα προσκομίστηκαν προς ενημέρωσή μου σχετικά με το θέμα αυτό. Πάντα με τους λόγους που εξηγούνται έχουμε την υπογραφή δυο συμβάσεων.

1. Στις **27/05/2022** με Α.Π. 10712 και χρηματικό ποσό **154.118,65 ευρώ** (πλέον ΦΠΑ 24%)
2. Στις **30/05/2023** με Α.Π. 12594 και χρηματικό ποσό **46.123,08 ευρώ** (πλέον ΦΠΑ 24%)

Με πρόχειρους υπολογισμούς διαπιστώνω πως η εν λόγω εταιρεία, προφανώς στα πλαίσια της νομιμότητας και αφού ο νόμος της το επιτρέπει. Σύνναψε **συνολικά δυο συμβάσεις** με συνολικό ποσό των $154.118,65 + 46.123,08 =$ **200.241,73 ευρώ** (πλέον ΦΠΑ 24%)
Δηλαδή, έχουμε **συνολικά με ΦΠΑ** το ποσό των **248.299,75 ευρώ**.

3) Την υπ' αριθμ. 1248/19-04-2021 (ΑΔΑ:ΩΔΗΑ7Λ7-0ΚΖ) Απόφαση Περιφερειάρχη Αττικής, με την οποία εντάχθηκε η Πράξη «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΤΙΡΙΩΝ Δ.Ε. ΒΑΡΝΑΒΑ ΔΗΜΟΥ ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ», με κωδικό ΟΠΣ 5071429 και συνολική δημόσια δαπάνη 345.000,00 ευρώ, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Αττική» 2014-2020 (επιλέξιμη δημόσια δαπάνη στήριξης από την Ένωση: 300.118,88 ευρώ | συμμετοχή Δήμου Μαραθώνος:44.881,12 ευρώ).

Σχετικό 4

Υπενθυμίζουμε, πως με απόφαση Περιφερειάρχη Αττικής, με την οποία εντάχθηκε το έργο, το κόστος του έργου ανέρχονταν στα **345.000,00** ευρώ (Σχετικό 4)

Με πρόχειρους υπολογισμούς διαπιστώνω πως η συγκεκριμένη εταιρεία θα έπαιρνε συνολικά το ποσό των 200.241,73 ευρώ (πλέον ΦΠΑ 24%). Δηλαδή, αν αυτή ήταν η αρχική της προσφοράς, κανονικά θα έπρεπε να έδινε έκπτωση περίπου **28.01%** και όχι 44.67%, όπως αρχικά δώσανε.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, αυτό αυτόματα θα την έστελνε από την πρώτη θέση επιλογής στη τέταρτη θέση με 28.01% συνολικό ποσοστό έκπτωσης. Και αφού εξετάστηκε η ΜΕΝΤΩΡ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και για τους λόγους που απορρίφθηκε από την επιτροπή Τ.Υ Μαραθώνα, ενδεχομένως να είχαν σειρά προτεραιότητας η ΧΑΡΙΤΟΣ Η. ΜΙΧΑΗΛ ή ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΗΡΙΑΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ. Και έτσι, να μη φτάναμε εδώ που φτάσαμε σήμερα.

Εδώ η **Διοίκηση** δεν μπορεί να δει τι θα μπορούσε να κάνει σε τέτοιες περιπτώσεις ? Αν θα πρέπει να αλλάξει η υπάρχουσα νομοθεσία ή να δώσει ενδεχομένως περισσότερες επιλογές σε αυτές τις περιπτώσεις **στην εκάστοτε Τεχνική Υπηρεσία του κάθε Δήμου** ? Εδώ βλέπουμε πως έχουν αδικηθεί οι εταιρείες που έδωσαν αρχική έκπτωση 33%, εκτός και αν και αυτοί θα έφταναν στο τέλος να συμπράξουν με το Δήμο μια δεύτερη, όμοια σύμβαση ? Δεν γνωρίζω.

Επίσης,

Άρθρο 35. Δήλωση ανάληψης επίβλεψης

35.1 Ο Ανάδοχος υποχρεούνται αμέσως μετά την υπογραφή της σύμβασης να υποβάλει δήλωση ανάληψης της επίβλεψης του έργου, στο αρμόδιο Γραφείο Πολεοδομίας, χωρίς καμία αμοιβή, επιβαρυνόμενος με κάθε σχετική δαπάνη για την διαδικασία αυτή. Είναι δυνατόν η ανάληψη της επίβλεψης αυτής να γίνει από τον υπεύθυνο μηχανικό του έργου (άρθρο 10 της παρούσης Ε.Σ.Υ.)

35.2 Στην περίπτωση που η ανάληψη της επίβλεψης γίνει από άλλο μηχανικό, αυτό πρέπει να γνωστοποιηθεί έγκαιρα στην Υπηρεσία από τον ανάδοχο για την αρμόδια έγκριση.

35.3 Σε περίπτωση αντικατάστασης του μηχανικού που θα αναλάβει την επίβλεψη, ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να επαναλάβει την διαδικασία αντικατάστασης του επιβλέποντα στην αρμόδια Πολεοδομική Αρχή.

35.4 Σε κάθε περίπτωση η άρνηση του αναδόχου για την ανάληψη της επίβλεψης του έργου (είτε αρχική είτε ενδιάμεση), επισύρει την ποινή έκπτωσης χωρίς υποχρέωση της Υπηρεσίας για κοινοποίηση της ειδικής πρόσκλησης του άρθρου 160 του Ν.4412/2016.

35.5 Τις όποιες δαπάνες (αμοιβή, φόρος, κρατήσεις κ.λ.π.) για την ανάληψη της πάρα πάνω επίβλεψης έλαβαν υπ' όψιν τους οι διαγωνιζόμενοι για την διαμόρφωση της οικονομικής προσφοράς τους και την περιέλαβαν σ' αυτήν

Σχετικό 5

22.7.3 Η ασφαλιστική εταιρία θα υποχρεούται να αποκρούει οποιαδήποτε αγωγή εγείρεται τυχόν κατά:

- του Αναδόχου
- και/ή των Μελετητών
- και/ή του ΚτΕ
- και/ή των Εκπροσωπουσών τον ΚτΕ Υπηρεσιών
- και/ή μέρους ή συνόλου του προσωπικού των παραπάνω

με την αιτίαση ευθύνης τους ή συνυπευθυνότητας τους στη βλάβη ή ζημία από πράξη ή παράλειψη των παραπάνω προσώπων, οι οποίοι καλύπτονται από το ασφαλιστήριο Αστικής Ευθύνης έναντι Τρίτων, θα καταβάλει δε κάθε ποσό για βλάβη και/ή ζημία που προκλήθηκε από πράξη ή παράλειψη των παραπάνω.

Ειδικότερα η ασφαλιστική εταιρεία θα καταβάλει κάθε ποσό εγγύησης για άρση τυχόν κατασχέσεων κλπ., που σχετίζονται με την αστική ευθύνη μέσα στα όρια των ποσών που αναφέρονται εκάστοτε ως ανώτατα όρια ευθύνης των ασφαλιστών.

Σχετικό 6

Από τα (Σχετικά 5,6) προκύπτει ότι το έργο είναι ασφαλισμένο και η ασφαλιστική εταιρεία θα υποχρεούται να αποκαταστήσει οποιαδήποτε αγωγή εγείρεται τυχόν κατά του Αναδόχου και/ή των Μελετητών κτλπ, κτλπ, κτλπ, όπως αυτά περιγράφονται παραπάνω. **Αναρωτιέμαι, αν η ασφαλιστική εταιρεία ως δική της δικλείδα ασφαλείας είχε ζητήσει να είχε και αυτή δικούς της Μηχανικούς που να επιτηρούν και να επιβλέπουν τον Ανάδοχο για περισσότερο έλεγχο, κατά την διάρκεια όλων των εργασιών μέχρι την παράδοση – παραλαβής του έργου. Κάτι τέτοιο προφανώς θα δημιουργούσε ένα ακόμα επίπεδο επιτήρησης και σοβαρού ελέγχου για αποφυγή σοβαρών καθυστερήσεων και ζημιών. Κάτι που είχαμε στη δική μας περίπτωση.(Κατάρρευση γύψο- οροφής) ..Για σκεφτείτε πέρα από τους Μηχανικούς που επέβλεπαν να είχαμε και έξτρα επιβλέπων Μηχανικό διορισμένο από την ασφαλιστική εταιρεία ?**

Αναρωτιέμαι, αν στο φάκελος της επίβλεψης καταγράφηκαν κάποια είδη κατασκευαστικά λάθη ή επισημάνθηκαν πιθανές αστοχίες υλικών ή λάθη του Ανάδοχου ?

Σε κάθε περίπτωση η μελέτη είναι έτσι γραμμένη που οτιδήποτε παρουσιαστεί στο έργο, μοναδική ευθύνη θα έχει πάντα ο Ανάδοχος του έργου.(Σχετικό 7)

22.5.1.2 Η ασφαλιστική κάλυψη θα παρέχεται έναντι οποιασδήποτε απόλειας, ζημίας, ή καταστροφής, μερικής ή ολικής, που οφείλεται ή προκαλείται από οποιοδήποτε λόγο ή αιτία, όπως απεργίες, κοινωνικές ταραχές, τρομοκρατικές ενέργειες, δολιοφθορές, κακοτεχνίες, λανθασμένη μελέτη ή/και κατασκευή, ελαττωματικά υλικά (manufacturer's risk), τυχαία περιστατικά (φωτιά, ανθρώπινο λάθος κλπ), λανθασμένη εργασία, ελλιπή συντήρηση, κακή λειτουργία του έργου κλπ.

Επίσης η ασφαλιστική κάλυψη θα παρέχεται για:

ο Βλάβες/ καταστροφές που προέρχονται από δυσμενείς καιρικές συνθήκες έστω και εξαιρετικά σπάνιας εμφάνισης.

ο Βλάβες/ καταστροφές από σεισμούς και άλλα συναφή με το Έργο ατυχήματα καιζημιογόνα συμβάντα.

Όμοια θα παρέχεται ασφαλιστική κάλυψη για τα Πιάσης Φύσεως Υλικά από την παραλαβή τους μέχρι την ενσωμάτωσή τους στο Έργο.

Σχετικό 7

Το ζητούμενο είναι πως μπορεί να γίνονται monitoring οι εργασίες από τους επιβλέπων Μηχανικούς και πως και με ποιο τρόπο χωρίς να χάνεται πολύτιμος χρόνος, όλα αυτά θα ταχτοποιούνται άμεσα, χωρίς καθυστερήσεις ?

Όπως διαπιστώνουμε σε δεκάδες σημεία της μελέτης - αναφέρεται η απόλυτη ευθύνη του Αναδόχου για τον έλεγχο της κατάστασης των υλικών, των κατασκευών κλπ. κλπ ακόμη και αν αυτό δεν έχει προβλεφθεί στη μελέτη, όπως και η ευθύνη για την εκτίμηση κινδύνου.

Ενδεχομένως, τα κονιάματα της οροφής να είχαν ξεκολλήσει για κάποιο λόγο. Μπορεί, αντί να χρησιμοποιήσουν **μεταλλικές Urat** οι οποίες σηκώνουν μεγάλα βάρη, αλλά έχουν μεγαλύτερο κόπο στην τοποθέτηση και είναι πιο ακριβές, ίσως έβαλαν συμβατικές πλαστικές, οι οποίες έπιασαν στον σοβά και όχι στο μπετόν ?

Η αυτοψία του Μηχανικού το έχει εντοπίσει σίγουρα, αν επέβλεπε με συνέπεια θα το είχε επίσης δει.

Η μελέτη μπορεί να μην είχε λεπτομέρειες για το τι τύπου Urat θα έμπαινε αλλά σε τέτοιες περιπτώσεις ζητείται **συμπλήρωση/διευκρίνιση** ακόμη και αν στη μελέτη έχει διαφύγει αυτή η λεπτομέρεια.

Ενδεχομένως, **το μπετόν να ήταν σαθρό** και να μην άντεχε μια τέτοια αναβάθμιση και να χρειαζόντανε να γίνει κάποιο άλλο έργο ή μπορεί και να κατασκευάζονταν αυτό το έργο. **Ο επιβλέπων Μηχανικός του έργου δεν είδε τι πήγαινε λάθος ?**

ΑΔΑ: Ψ475ΩΛΜ-Ε4Π

1. Άμεση αποξήλωση των ψευδοροφών του Δημοτικού Σχολείου Βαρνάβα, με δαπάνη του εργολάβου με επίβλεψη από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου και από ιδιώτες μηχανικούς, παρακολούθηση των ανωτέρω εργασιών με όλα τα υπάρχοντα τεχνικά μέσα (βιντεοσκόπηση, φωτογράφιση του χώρου κ.α)
2. Σύνταξη τεχνικής έκθεσης με όλα τα στοιχεία, για τα αίτια πρόκλησης των βλαβών και νομικές ενέργειες για απόδοση ευθυνών προς πάσα κατεύθυνση
3. Σύνταξη νέας μελέτης, για μελλοντικές εργασίες στο χώρο, με άλλο εργολάβο.

Σχετικό 8

Από τα παραπάνω, βλέπε (Σχετικό 8). **Η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου, αλλά και αποτελούμενη από ιδιώτες Μηχανικούς.** Τι είδους Τεχνική μελέτη συνέταξαν για τα αίτια πρόκλησης των βλαβών ? **Θα μπορούσαμε να είχαμε αντίγραφο αυτής της έκθεσης ? Ώστε να αποκτήσουμε μια πιο σφαιρική εικόνα και να μάθουμε εν τέλη, τι πήγε λάθος ?**

Με την νέα σύνταξη της μελέτης **τι διαφορετικό θα προταθεί από την Τεχνική Υπηρεσία σε σχέση με την προηγούμενη μελέτη ή αν θα παραμείνει η ίδια ?**

Τι είδους στήριξη χρησιμοποιήθηκε για την ανάρτηση του σκελετού της ψευδοροφής ?

Ποιοι ήταν οι επιβλέπων Μηχανικοί του έργου κατά την διάρκεια των εργασιών μέχρι την παράδοση και παραλαβή του και τι είχαν διαπιστώσει μέχρι τότε ?

Το μπετόν φαίνεται σαθρό στο ταβάνι από φωτογραφίες. Έπρεπε να γίνει αυτός ο τύπος της Ενεργειακής αναβάθμισης ή κάποιο άλλο έργο ?

Επίσης,

Αναρτιέμαι !! Αν για παράδειγμα η **AMAZON** συνάψει μια συμφωνία με μια εταιρεία προγραμματιστών για ένα Project που θα ήθελε να το θέσει εφαρμογή στη σελίδα της το συντομότερο δυνατών. Αν, για κάποιο λόγο αυτό δε λειτουργήσει και παρουσιαστούν προβλήματα. Στη δημόσια απολογία της προς τους πελάτες της τι θα πει ? Συγνώμη, αλλά για όλα φταίει η κακιά εταιρεία προγραμματιστών που επηλέξαμε ή **συγνώμη εμείς ευθυνόμαστε και σας διαβεβαιώνουμε πως αυτό δεν θα ξανασυμβεί ?**

Τι μαθήματα πήραμε από όλη αυτή την ιστορία και πως θα φροντίσουμε να μην επαναληφθούν αυτά στο μέλλον ? **Από την πλευρά του Δήμου Μαραθώνα ? Από την πλευρά της Περιφέρειας Αττικής ?**

Μήπως θα πρέπει να αλλάξουν κάποιες διαδικασίες της όλης διαδικασίας ?

Παρατηρώ με ευλάβεια σε κάθε σημείο της σύμβασης με τον Ανάδοχο, όπως και σε πολλά σημεία της μελέτης- γίνεται συνέχεια η αναφορά της ευθύνης σε ότι συμβεί το έργο στον Ανάδοχο. **Δεν βλέπω με κάποιο τρόπο να διασφαλίζεται η ασφάλεια των δημοτών.** Ενδεχομένως, με περισσότερους ελέγχους κατά την διάρκεια των εργασιών και από Μηχανικούς της Περιφέρειας Αττικής ?(ή κάτι άλλο ? Με κάποιο άλλο τρόπο)

Αναφερόμαστε για ένα έργο, για μια ενεργειακή αναβάθμιση που έφτασε στα γρανάζια της Ελληνικής γραφειοκρατίας να κωλυσιεργεί. Από ευτύχημα δεν θρηνήσαμε αθώα θύματα. Ο κόσμος δεν ήταν ενημερωμένος σωστά επί της όλης διαδικασίας. **Αν δεν είχε γίνει κατάρρευση της οροφής και είχε γίνει σωστά η εργασία σήμερα δεν θα ανταλλάσσαμε επιστολές για το θέμα αυτό.** Και φυσικά, το σπουδαιότερο δεν θα αναγκαζόταν τα μέλη της Τεχνικής Υπηρεσίας να μου στείλουν εξώδικο στο πατρικό μου σπίτι στην Ελλάδα και **έτσι να τρομοκρατηθεί η Μητέρα μου και να τις ανεβάσετε την πίεση χωρίς λόγο.**

Με Τιμή

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΓΚΙΚΑΣ

ΥΓ 1 – Με μια τέτοια μελέτη που για τα πάντα θα φταίει ο Ανάδοχος σε ότι και αν συμβεί. Είτε προβλεπόμενα από τους μελετητές, είτε όχι. Εγώ προσωπικά, αν ήμουν εκπρόσωπος της Ασφαλιστικής εταιρείας. Αν δεν έβαζα δικούς μου Μηχανικούς που να εμπιστεύομαι και να επιτηρούν συνέχεια τον Ανάδοχο, μέχρι την παραλαβή και παράδοση του έργου. Δεν θα προχωρούσα σε συμβόλαιο ασφάλισης αυτού του έργου με τον οποιοδήποτε Ανάδοχο. (Αλλά και ο Ανάδοχος να ήμουν με τέτοιο «δέσιμο» της μελέτης - πάλι δεν θα υπέγραφα μια τέτοια σύμβαση.)

ΥΓ 2 - Και όπως λέει και μια Γερμανοαμερικανίδα φιλόσοφος. Αν δεν με απατά η μνήμη μου. Η Χάναν Αρνετ περί Συλλογικής Ευθύνης. ΕΚΕΙ ΠΟΥ ΟΛΟΙ ΕΙΝΑΙ ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ. ΤΕΛΙΚΑ ΚΑΝΕΙΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ.

ΥΓ 3 – Ανάλογα τις συμβάσεις και το κίνδυνο των έργων, όταν έχουν να κάνουν με ανθρώπινες ζωές. Ενδεχομένως, να μπορεί να γίνεται και join & pair ενός έργου με 2-3 αναδόχους. Επίσης, αυτός που δίνει μεγάλο ποσοστό έκπτωσης δεν θα πρέπει να εξετάζουν το εργασιακό του ιστορικό και σε άλλα έργα, αν υπάρχει και μετά να αποφασίζουν ανάλογα ? Πέρα από την τυπική ερώτηση- τι υλικά πρόκειται να χρησιμοποιήσουν, αν δίνει υπερβολικά μεγάλη προσφορά ? ή «Τι εργασιακή εμπειρία έχει ο προτεινόμενος Ανάδοχος» ???

ΥΓ4- Παρατήρησα με ευλάβεια πως αποποιούνται κάθε ευθύνη τα μέλη της Τεχνικής Υπηρεσίας, από κάθε κίνδυνο και αίτιο είτε έχει καταγραφεί στη μελέτη, είτε όχι. Αλλά δεν κατανοώ τις δικλίδες ασφαλείας που μνημονεύονται με αυστηρούς ελέγχους, ώστε να αποφευχθεί ή να ελαχιστοποιηθεί ένας τέτοιος πιθανόν κίνδυνος.

ΥΓ 5 – Επίσης, υπενθυμίζω πως παλαιότερα είχε υπογραφεί σύμβαση στην Περιφέρεια Αττικής, σε νέο ιδρυθέντα εταιρεία για κάτι μήνες μόνο, σύμβαση- για απολύμανση των καφέ κάδων της Περιφέρειας Αττικής, ύψους 5.000.000 ευρώ.

ΥΓ 6- Ευχαριστώ θερμά τον Συνήγορο του Πολίτη. Περίμενα βέβαια σε μια βάθος έρευνα από πλευρά του. Ως περισσότεροι έμπειροι να ψάξουν να βρουν τα κακώς κείμενα της Διοίκησης και να εισηγηθούν αλλαγές για περισσότερη ασφάλεια των Δημοτών. Αλλά και τρόπους διασφάλισης σωστής χρήσης των Ευρωπαϊκών Κονδυλίων. Ολόκληρη γυψό-οροφή έπεσε και από θαύμα δεν θρηγήσαμε θύματα. (Σχετικό 9)

ΥΓ 7 - Από τα (Σχετικά 10-11) σας ενημερώνω πως ναι μεν μπορεί να είναι αναρτημένα στο πρόγραμμα «Διαύγεια» και στη «Διαδικτυακή Πύλη Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων», αλλά για την αναζήτηση τους πρέπει να μπουν ειδικές λέξεις «κλειδιά» και να βρεθούν τα αρχεία.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

26.04.2024 11:35:11
ΑΚΡΙΒΕΣ
ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ψηφιακά
ΥΠΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΟ
ΑΠΟ
Ioanna Paschou



Αθήνα, 25/04/2024
Αριθμ. Πρωτ.: 351108/21014/2024

Πληροφορίες: Μαρία Αποστόλου (τηλ: 213-1306681)
Τηλ. Γραμματείας Κύκλου Ποιότητας Ζωής: 213 1306 664, -693
E-mail: gl@synigoros.gr

Κύριο Κυριάκο Γκίκα
kyriakosgkikas@gmail.com

Θέμα: Χορήγηση εγγράφων

Αγαπητέ κύριε Γκίκα,

Ο Συνήγορος του Πολίτη έλαβε την αναφορά σας στις 11 Απριλίου 2024, στην οποία δόθηκε κωδικός υπόθεσης 351106, σχετικά με την χορήγηση εγγράφων από το Δήμο Μαραθώνα. Ειδικότερα αναφέρατε ότι τον περασμένο Αύγουστο κατέργευσε τμήμα της οροφής του Δημοτικού Σχολείου Βαρνάβα κατά την εκτέλεση εργασιών στο πλαίσιο του έργου 'Ενεργειακή Αναβάθμιση κτιρίων Δ.Ε. Βαρνάβα Δήμου Μαραθώνος' και αιτηθήκατε την χορήγηση αντιγράφων των αποφάσεων και μελετών που σχετίζονται με το εν λόγω έργο.

Με το από 24/4/24 ηλεκτρονικό σας μήνυμα μας γνωστοποιήσατε ότι ο Δήμος Μαραθώνα σας απέστειλε το υπ'αρ. πρωτ. 8040/23-4-24 απαντητικό έγγραφο με συνημμένα τα αντίγραφα που είχατε αιτηθεί. Περαιτέρω η Αρχή επικοινωνήσε και με την Τεχνική Υπηρεσία του εν λόγω Δήμου και ενημερώθηκε ότι η οροφή αποκαταστάθηκε άμεσα και το σχολείο λειτούργησε κανονικά τον περασμένο Σεπτέμβριο κατά την έναρξη της τρέχουσας σχολικής χρονιάς.

Κατόπιν των ανωτέρω, δεν υφίσταται πεδίο παρέμβασης της Αρχής και με το παρόν έγγραφο η αναφορά σας τίθεται στο αρχείο.

Σας ευχαριστούμε για την εμπιστοσύνη σας.

Με εκτίμηση

Δάφνη Φυλιππίκη
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

Χαλκοκονδύλη 17, 104 32 Αθήνα - ΔΕΟ HELEXPO ΑΕ, Εγνατία 154, 546 36 Θεσσαλονίκη
Τηλ: 213 13 06 600

Σχετικό 9

Διαδικτυακή Πύλη Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων

Αναζήτηση

Ηλεκτρονικοί Διαγωνισμοί ΕΣΗΔΗΣ
 Προμηθειών & Υπηρεσιών

Ηλεκτρονικοί Διαγωνισμοί ΕΣΗΔΗΣ
 Δημοσίων Έργων

Δημοσιότητα Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)

Προκαταρκτικές Διαβουλεύσεις Δημοσίων Συμβάσεων

Κέντρο Εξυπηρέτησης

Στατιστικά & Οπτικοποίηση Δεδομένων

Εγχειρίδια & eLearning

Μητρώο Ενσώτων Τεχνικών Προδιαγραφών

Αναζήτηση Διαγωνισμών Δημοσίων Έργων

Αναζήτηση

Κατάσταση: ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΑΑ Συστήματος:

Συντομικός Τίτλος/Αρ. Διακήρυξης:

Ημ/νία Δημοσίευσης:

Έναρξη Υποβολής:

Καταληκτική ημ/νία υποβολής προσφορών:

Κωδικός CPV:

Ανοθετούσα Αρχή:

Αναζήτηση | Καθαρισμό όλων | Προσθήκη πεδίων | Αναδιόρθωση

Προβολή - Μορφοποίηση - Εργασία σε Excel

ΑΑ Συστήματος	Συντομικός Τίτλος/Αρ. Διακήρυξης	Τίτλος Έργου/Μελέτη	Χρηματοδοτικός Προϋπολογισμός (με ΦΠΑ)	Ημερομηνία Δημοσίευσης	Ημερομηνία Έναρξης Υποβολής Προσφορών	Καταληκτική ημ/νία υποβολής προσφορών	Κωδικός CPV	Περιγραφή CPV	Ανοθετούσα Αρχή	Τοποθεσία Έργου	Κατάσταση	Παρά Κατακύρωση
Δεν βρέθηκαν δεδομένα για τα κριτήρια αναζήτησης.												

Σχετικό 10 (www.promitheus.gov.gr)

Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

Εισοδος

Εισάγετε κείμενο για αναζήτηση αποφάσεων...

Σύνθετη αναζήτηση... Πληροφορίες αναζήτησης...

Πράξεις

Υπουργεία | Δήμοι | Περιφέρειες | Αποκεντρωμένες διοικήσεις | Ανεξάρτητες Αρχές

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ
 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ
 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ
 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

Συνήθεις Αναζητήσεις

Δαπάνες
 "Εγκρίσεις δαπανών για τις τελευταίες 30 ημέρες για όλους τους φορείς"

Ένταλα πληρωμής
 "Εντάλματα πληρωμής για τις τελευταίες 30 ημέρες για όλους τους φορείς"

Σχετικό 11 (www.diavgeia.gov.gr)



ΠΗΓΗ

ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ – ΑΠΑΝΤΗΣΗ κ. ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΚΑΙ ΟΛΑ ΤΑ ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ ΤΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΒΑΡΝΑΒΑ

<https://giatampaza2.wordpress.com/2024/04/23/%ce%b4%ce%b7%ce%bc%ce%bf%83-%ce%bc%ce%b1%cf%81%ce%b1%ce%b8%cf%89%ce%bd%ce%bf%83-%ce%b1%cf%80%ce%b1%ce%bd%cf%84%ce%b7%cf%83%ce%b7-%ce%ba-%ce%b4%ce%b7%ce%bc%ce%b1%cf%81%cf%87%ce%bf%cf%85-%ce%ba/>